

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
Володина Марка Альбертовича

«Совершенствование техники плазменной трансуретральной энуклеации простаты для уменьшения послеоперационного стрессового недержания мочи», представленной на соискание учёной степени кандидата медицинских наук по специальности  
3.1.13 – Урология и андрология.

Автореферат диссертации оформлен классически, в полном соответствии с требованиями ГОСТа, предъявляемыми к соответствующим рукописям, и представлен в виде брошюры форматом А5 на 27 страницах машинописного текста. Он традиционно структурирован на разделы, характеризующие суть исследования, представленного в самой диссертации, отражая основные её положения. Это «Общая характеристика работы», «Основное содержание работы», «Заключение», «Выводы», «Практические рекомендации», «Перспективы дальнейшей разработки темы» и список наиболее ценных работ, опубликованных по заявленной тематике.

Часть «Общая характеристика работы» начинается привычной литературной справкой, описывающей актуальность темы исследования и степень её разработанности. Здесь автор сокращённо, но содержательно демонстрирует анализ современных публикаций, позволяющий осознать глубину очерченных нерешённых вопросов, подтверждая своевременность и необходимость своего исследования, ясно обозначив те проблемы, что требуют решения для достижения намеченной цели. Следом перечислены задачи, которые были поставлены для реализации задуманного. Они сформулированы кратко, чётко, перечислены пункт за пунктом и определяют ядро исследования. Так же лаконично, но исчерпывающе приведены факты, обеспечившие работе бесспорную научную новизну. Отдельно и доступно разъяснена как теоретическая, так и практическая её значимость. Предъявлены методология и методы исследования: описаны его предмет и объекты, способы математического анализа и статистической обработки данных. Их соответствие требованиям современной доказательной медицины не вызывает сомнений, что гарантировало полученным результатам достоверность. После чего тезисно, но ёмко формулируются положения, выносимые на защиту. Они являют собой сжатую компиляцию ранее обозначенных задач, изложены компетентно, равно как степень достоверности результатов и их апробации. Своим чередом перечислены количественная характеристика публикаций автора по теме исследования и структура диссертации, где номинированы её объём и главы. По ознакомлении с первой частью автореферата, становятся очевидными необходимость самого исследования, его злободневность и научная новизна, а также предполагаемые перспективы практического использования ожидаемых результатов.

Следующий и, пожалуй, коренной раздел автореферата «Основное содержание работы» даёт представление о том, как она проводилась и чем завершилась. Следует отметить оригинальную компоновку этой части: автор не стал разделять её на отдельные общепринятые сегменты, а представил всё в виде клинических блоков, посвящённых каждой из задач исследования. В этих блоках сконцентрирована совокупность сведений о материале, методах и непосредственных результатах, полученных именно в конкретных исследовательских кластерах. Простые, но информативно ёмкие



таблицы, иллюстрирующие показатели в сравниваемых группах, придают наглядности и способствуют правильному пониманию интерпретируемых данных, а короткое резюме в конце – подталкивает к восприятию выводов. Последние вынесены в отдельный раздел автореферата. Они логичны и обоснованы, сформулированы грамотно и перечислены по пунктам в строгом соответствии с поставленными и решёнными задачами. Аналогично представлены и рекомендации, явившиеся сущностью практической стороны этой научной работы. Они лаконичны, но содержательны, изложены простым доступным языком и понятны. Подводя итоги, автор оценивает и обозначает перспективы дальнейшей разработки темы, задавая вектор последующим изысканиям. Список публикаций передаёт хронологию исследования, степень и полноту освещённости его результатов в печати. Количества патентов на изобретения и статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также индексируемых Web of Science и Scopus, достаточно, чтобы оценить проделанную автором работу.

Таким образом, представленный автореферат являет собой квинтэссенцию основной рукописи, отражая её главные и наиболее значимые положения. Ознакомление с его содержимым формирует как общее представление, так и полноценное понимание сути исследования, исходя из которых считаю следующее. Диссертация Володина Марка Альбертовича на соискание учёной степени кандидата медицинских наук является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения чью совокупность можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное теоретическое, социальное и народнохозяйственное значение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (редакция от 11.09.2021), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Володин Марк Альбертович заслуживает присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности – 3.1.13 – Урология и андрология (Медицинские науки).

Д.м.н., профессор, главный врач СПб ГБУЗ  
Клиническая больница Святителя Луки,  
Руководитель городского центра  
эндоскопической урологии и новых технологий

Попов Сергей Валерьевич



Подпись д.м.н. С.В. Попова заверяю  
Начальник отдела по управления персоналом

Христофорова Елена Михайловна



Дата «25» октября 2023 г.

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения Клиническая больница Святителя Луки (СПб ГБУЗ Клиническая больница Святителя Луки). 194044, г. Санкт-Петербург, ул. Чугунная 46. Телефон: +7(812) 576 11 08  
E-mail: lucaclinic@zdrav.spb.ru